



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000256012019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Vasúti indító/világító akkumulátorok beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_72858615				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Gyenge	Olivia					
E-mail:	gyenge.olivia@mav-start.hu	Telefon:	+36 308456231	Fax:	+36 15112346		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.mav-start.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Vasúti indító/világító akkumulátorok beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vasúti indító/világító akkumulátorok beszerzése az alábbi 3 részben: 1. rész: A közbeszerzés tárgya: Korszerű vasúti lúgos akkumulátor A közbeszerzés mennyisége: 1 féle tétel, összesen 149 db termék beszerzése. A fentiekben megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, melyeket Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár megállapításához kíván felhasználni. A szerződés keretösszege: nettó 254.650,- EUR. A részleteket a Közbeszerzési Dokumentumok II. Fejezetében található Műszaki leírás (Tétellista) tartalmazza. A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés. Ajánlatkérő a fent meghatározott keretösszegeből nettó 127.325,- EUR tekintetében vállal lehívási kötelezettséget. 2. rész: A közbeszerzés tárgya: Hagyományos vasúti lúgos akkumulátor A közbeszerzés mennyisége: 1 féle tétel, összesen 743 db termék beszerzése. A fentiekben megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, melyeket Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár megállapításához kíván felhasználni. A szerződés keretösszege: nettó 463.802,- EUR. A részleteket a Közbeszerzési Dokumentumok II. Fejezetében található Műszaki leírás (Tétellista) tartalmazza. A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés. Ajánlatkérő a fent meghatározott keretösszegeből nettó 231.901,- EUR tekintetében vállal lehívási kötelezettséget. 3. rész: A közbeszerzés tárgya: Korszerű vasúti savas akkumulátor A közbeszerzés mennyisége: 2 féle tétel, összesen 48 db termék beszerzése. A fentiekben megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, melyeket Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár megállapításához kíván felhasználni. A szerződés keretösszege: nettó 217.046,- EUR. A részleteket a Közbeszerzési Dokumentumok II. Fejezetében található Műszaki leírás (Tétellista) tartalmazza. A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés. Ajánlatkérő a fent meghatározott keretösszegeből nettó 108.523,- EUR tekintetében vállal lehívási kötelezettséget.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2015. évi CXLI. törvény II. rész XV. fejezete szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 091-220620

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 91

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Korszerű vasúti lúgos akkumulátor

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az 1. részben kizárólag érvénytelen ajánlatot (3 db) nyújtottak be, erre tekintettel az 1. rész a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve: IBG Magyarország Kft., Címe: 2117 Isaszeg, hrsz. 015/91 Érvénytelenség indoka: Az Előkészítő és Értékelő Bizottság az ajánlatok bírálata során megállapította, hogy az IBG Magyarország Kft. ajánlata az 1. rész vonatkozásában nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglalt műszaki előírásoknak, tekintettel az alábbi indokokra: A Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott „Műszaki leírás 1. rész” elnevezésű dokumentum 1. és 2. oldalán az Ajánlatkérő előírta, hogy az akkumulátor szélessége 220 +/- 2 mm széles lehet, Ajánlattevő azonban az ajánlathoz csatolt Műszaki adatlap 4. oldalán a „3. Garantált műszaki adatok” elnevezésű pontban a következő adatot adta meg: „3 KFM 375P méretei (mm): 545x210x420”, továbbá a 6. oldalon szereplő műszaki rajzból szintén megállapítható, hogy az Ajánlattevő által megajánlott akkumulátor szélessége 210 mm. A Kbt. 71. §-a a következő előírásokat tartalmazza: „(1) Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.” „(3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat - ideértve a 69. § (4)-(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is - módosítani és kiegészíteni is lehet.” „(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” A fent írtak alapján Ajánlatkérő a következőket állapította meg: Az IBG Magyarország Kft. által az 1. részben megajánlott termék nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott „Műszaki leírás 1. rész” elnevezésű dokumentum 1. és 2. oldalán megadott, fent hivatkozott műszaki paramétereknek, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 220 +/- 2 mm széles akkumulátor megajánlását tette lehetővé, az Ajánlattevő által megajánlott akkumulátor szélessége azonban 210 mm, amely érték az Ajánlatkérő által megjelölt tartományon kívül esik. A Kbt. 71. § (3) bekezdése alapján a hiánypótlás csak azt a célt szolgálhatja, hogy az ajánlat megfeleljen a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek, továbbá a hiánypótlás nem szolgálhatja a műszakilag nem megfelelő vállalás javítását. Az IBG Magyarország Kft. 1. részre benyújtott ajánlatában megállapított, fent részletezett műszaki nemmegfelelőség olyan „hiányosság”, mely nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek, így a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint annak hiánypótlására Ajánlattevőnek nincsen jogszerűen lehetősége, ezért az ajánlat hiánypótlás keretében már nem tehető érvényessé. Az EKR-ben fennálló karakterkorlát miatt Ajánlatkérő a jelen pont szerinti indokolást a VI.1.10) További információk pontban folytatja.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Hagyományos vasúti lúgos akkumulátor
-------------------------	--

A szerződés száma:	1
--------------------	---

Az eljárás eredményes volt:	Igen
-----------------------------	------

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	2
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

IBG Magyarország Kft., 2117 Isaszeg, Utca

13043535213

Nettó ajánlati összérték: 563.194 EUR. Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, egyben az eljárásban alkalmazott értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) a) pont) szerinti legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján- egyedüli érvényes ajánlatként - a legelőnyösebb ajánlatnak minősül. Ajánlattevő alkalmassága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás alapján benyújtott igazolások alapján került megállapításra.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

IBG Magyarország Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

IBG Magyarország Kft., 2117 Isaszeg, Utca

13043535213

Ellenszolgáltatás összege: 563.194 EUR. Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, egyben az eljárásban alkalmazott értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) a) pont) szerinti legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján- egyedüli érvényes ajánlatként - a legelőnyösebb ajánlatnak minősül.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EnerSys Hungária Ipari Akkumulátorok Kereskedelmi és Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság,
2040 Budaörs, Gvár Utca 2

12065563213

Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő a 2019. június 20. 10:00 órai határidőig benyújtott ajánlatok bírálatát követően megállapította, hogy az EnerSys Hungária Kft. 2. és 3. részre benyújtott ajánlatát érvénytelenné kell nyilvánítani, tekintettel az alábbi indokokra. A bírálat időigényére tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az ajánlat fenntartására való felkérést küldött az Elektropower Kft., az EnerSys Hungária Kft., az IBG Magyarország Kft. valamint a JUPITER-REÁL Kft.

számára 2019. július 16. napján, és kérte az Ajánlattevők nyilatkozatát ajánlatuk 2019. szeptember 20. napjáig történő fenntartásáról. A nyilatkozat benyújtásának határideje 2019. július 22. 16:00 óra volt, amely határidőig az IBG Magyarország Kft. és a JUPITER-REÁL Kft. akként nyilatkozott, hogy ajánlatát 2019. szeptember 20. napjáig fenntartja. Az Elektropower Kft. az Ajánlatkérő által megadott határidőn belül nem nyilatkozott, ezért úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Az EnerSys Hungária Kft. a megadott határidőig akként nyilatkozott, hogy ajánlatát a továbbiakban nem kívánja fenntartani, erre tekintettel ajánlati kötöttsége 2019. július 22. napján lejárt. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 70. § (2) bekezdése a következő előírást tartalmazza: „Ha az ajánlatkérő az elbírálást nem tudja olyan időtartam alatt elvégezni, hogy az ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az ajánlati kötöttség fennállása alatt sor kerüljön, felkérheti az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kötöttség kiterjesztése azonban nem haladhatja meg az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjától számított hatvan napot. Ha az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.” Tekintettel arra, hogy az ajánlati kötöttség eredeti időpontja 2019. július 22. napán lejárt, és az EnerSys Hungária Kft. akként nyilatkozott, hogy ajánlatát a továbbiakban nem kívánja fenntartani, a Kbt. fent hivatkozott rendelkezése alapján az eljárás további részében az értékelés során a 2. és 3. részre benyújtott ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni, ezáltal ajánlata a továbbiakban nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, amely körülményre tekintettel az EnerSys Hungária Kft. 2. és 3. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlat érvénytelenségére vonatkozó fenti indokolást korábban, 2019. augusztus 21. napján már megküldte Ajánlattevők részére.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Korszerű vasúti savas akkumulátor

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Elektropower Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1115 Budapest, Ozorai Utca 7	12397439243
Nettó ajánlati összérték: 100.080 EUR. Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, egyben az eljárásban alkalmazott értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) a) pont) szerinti legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján- egyedüli érvényes ajánlatként - a legelőnyösebb ajánlatnak minősül. Ajánlattevő alkalmassága és a kizáró okok hatálya alá nem tartozása a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás alapján benyújtott igazolások alapján került megállapításra.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Elektropower Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Elektropower Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1115 Budapest, Ozorai Utca 7	12397439243
Ellenszolgáltatás összege: 100.080 EUR. Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, egyben az eljárásban alkalmazott értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) a) pont) szerinti legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján- egyedüli érvényes ajánlatként – a legelőnyösebb ajánlatnak minősül.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
IBG Magyarország Kft., 2117 Isaszeg, Utca	13043535213
Érvénytelenség indoka: Az IBG Magyarország Kft. 3. részre benyújtott ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglalt feltételeknek, tekintettel az alábbi indokokra: Ajánlatkérő az Ajánlattevő által a 3. részre benyújtott ajánlat kapcsán megállapított hiányosságokra vonatkozóan 2019. augusztus 21. napján hiánypótlási felhívást küldött, Ajánlattevő azonban a felsorolt hiányosságokat a hiánypótlás benyújtásának határidejéig (2019. szeptember 06. 10:00 óra) nem pótolta, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot vette figyelembe a bírálat során. Ajánlatkérő az alábbi hiányosságokat állapította meg Ajánlattevő 3. részre benyújtott ajánlata vonatkozásában: 1. A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint „A gazdasági szereplő ajánlatában vagy - több szakaszból álló eljárás esetén - részvételi jelentkezésében köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.” Az ajánlati felhívás III.1.3) pontja tartalmazza az M/1. műszaki-szakmai alkalmassági követelmény előírást, amely tekintetében Ajánlatkérő a következőt írta elő: „M/1. Ajánlattevő alkalmas, amennyiben rendelkezik legalább az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban) teljesített, az 1. rész esetén összesen legalább 40 db, a 2. rész esetén összesen legalább 300 db, a 3. rész esetén összesen legalább 20 db, vasúti járművekben alkalmazott savas és/vagy lúgos akkumulátor szállítására vonatkozó, szerződészerűen teljesített referenciával/referenciákkal. A Közbeszerzési Dokumentumok (a továbbiakban: KD) I. rész 11. pontjában foglaltak alapján az EEKD-ban az alkalmassági követelményeknek való megfelelés előzetes igazolása során megadni kért információk az ajánlati felhívás III.1.3. pontja szerinti M/1. követelmény tekintetében a következők: „Az EEKD formanyomtatványának a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott mintájában az érintett alkalmassági követelményhez (IV. rész C „Árubeszerzésre irányuló szerződések esetében a meghatározott típusú szállítások végzése”)	

kapcsolódóan a formanyomtatvány jobb oldali oszlopában feltüntetett információk az alábbiak szerint: - a „Leírás” mezőben: a szállítás tárgyának ismertetése (olyan részletezettséggel, hogy abból az előírt alkalmassági feltételnek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen), valamint nyilatkozat arra, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e” (A leírásból egyértelműen derüljön ki, hogy a referencia tárgya szállítás volt, továbbá tartalmazza a leírás a teljesítés pontos mennyiségi adatát.); - a „Megrendelők” oszlopban: a szerződést kötő másik fél megnevezése, kapcsolattartó személy neve és elérhetősége (cím és/vagy telefonszám és/vagy e-mail és/vagy fax).” Az EEKD IV. rész C) pontjában bemutatott referenciák esetében Ajánlattevő nem tüntette fel a „Megrendelők” oszlopban a kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét, valamint azt, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e, amely hiányosságok pótlására Ajánlatkérő a 2019. augusztus 21. napján megküldött hiánypótlási felhívás I/3. pontjában felhívta Ajánlattevőt, Ajánlattevő azonban a kért hiánypótlást nem nyújtotta be. A hiánypótlás teljesítése nélkül a referencia nyilatkozattal Ajánlattevő nem igazolja megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, amely körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eset fennállására tekintettel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 2. Az Ajánlati felhívás III.1.1. pontja a kizáró okok igazolására vonatkozóan a következőt tartalmazza: „Azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt az alkalmasság igazolásában: A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése szerint kell igazolni a kizáró okok fenn nem állását, vagyis az ajánlat részeként Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell benyújtani, miszerint ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § (1)-(2) szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.” Továbbá a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerint „az ajánlatban - vagy több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi jelentkezésben - be kell nyújtani az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a 62. §, valamint ha az adott közbeszerzési eljárásban előírásra került, a 63. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.” A Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti, úrlapon megírt nyilatkozatban Ajánlattevő nem jelölte meg az eljárásban alkalmazott kizáró okokat (Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok), amely hiányosságok pótlására Ajánlatkérő a 2019. augusztus 21. napján megküldött hiánypótlási felhívás II. pontjában felhívta Ajánlattevőt, Ajánlattevő azonban a kért hiánypótlást nem nyújtotta be. A hiánypótlás teljesítése nélkül a nyilatkozat tartalmilag nem felel meg az ajánlati felhívás fenti hivatkozott pontjában, valamint a Kbt. fent hivatkozott bekezdésében foglalt előírásnak, amely körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti eset fennállására tekintettel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 3. A KD I. rész 17. További információk 17. pontja az alábbi előírást tartalmazza: „Az ajánlathoz csatolni kell (fel kell tölteni) a gyártó bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezet által tanúsított, az ajánlattételi határidő lejártakor érvényes, ISO 9001 szabvány szerinti, „akkumulátor gyártás” alkalmazási területre vonatkozó minőségirányítási, valamint ISO 14001 szabvány szerinti környezetirányítási rendszert igazoló tanúsítványát, vagy az azzal egyenértékű tanúsítványát, vagy az azzal egyenértékű minőségbiztosítási, illetőleg környezetirányítási intézkedések leírását. A minősítési okirat egyszerű másolatát szükséges csatolni. Amennyiben nem tanúsítvány kerül csatolásra, akkor a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése szerint kell igazolni, hogy a gyártó minőségbiztosítási és környezetirányítási rendszere, intézkedése(i) egyenértékű az ISO 9001 és ISO 14001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási, illetve környezetirányítási rendszerrel.” Az Ajánlattevő által az ajánlathoz csatolt ISO 9001 és ISO 14001 tanúsítványok nem az Ajánlatkérő által előírt „akkumulátor gyártás” alkalmazási területre vonatkoznak, amely hiányosságok pótlására Ajánlatkérő a 2019. augusztus 21. napján megküldött hiánypótlási felhívás IV. pontjában felhívta Ajánlattevőt, Ajánlattevő azonban a kért hiánypótlást nem nyújtotta be. A hiánypótlás teljesítése nélkül az Ajánlattevő által benyújtott tanúsítványok nem felelnek meg a KD fent hivatkozott pontjában foglalt előírásnak, amely körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti eset fennállására tekintettel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 4. A KD I. rész 17. További információk 14. pontja az alábbi előírásokat tartalmazza: „Ajánlatkérő kizárólag gyári eredeti alkatrészeket kíván beszerezni. Amennyiben ajánlattevő a 3. rész vonatkozásában tett ajánlatában az ajánlatkérői Tétellistában meghatározott típusú gyári eredeti alkatrésztől eltérő alkatrészt ajánl meg, annak egyenértékűségére vonatkozóan ajánlatában nyilatkoznia köteles. (Ajánlatkérő erre vonatkozóan a Közbeszerzési Dokumentumok V. fejezetében külön nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre - 12. számú melléklet.) Ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy az egyenértékűsége vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat valóságtartalmát ellenőrizze. Az egyenértékűség kapcsán Ajánlattevő által megajánlott alkatrészek mindegyike anyagában, funkcionalitásában, fizikai paramétereiben, beépíthetőségében, körvonaláiban, működési elvében, várható élettartamában, reá vonatkozó szabványok, irányelvek, deklarációk tekintetében meg kell, hogy egyezzen a vontató és vontatott járművekbe épített gyári vagy gyártói alkatrésszel, illetve szükséges, hogy azok együtt tudjanak működni a jármű más alkatrészeivel, berendezéseivel.” A KD I. rész 17. További információk 18. pontja az alábbi követelményeket tartalmazza: „Ajánlatkérő továbbá az ajánlat részeként valamennyi részajánlat vonatkozásában - a beszerzés tárgyára tekintettel - a következő dokumentumokat kéri csatolni (feltölteni): 3. rész tekintetében: - Az akkumulátorok műszaki leírása olyan tartalommal, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen Ajánlatkérő műszaki elvárásainak való megfelelés, amelynek része az alkalmazott és figyelembevett szabványokat tartalmazó műszaki adatlap; - Mechanikai (ideértve a körvonalrajzot is) és villamos telepítési és kapcsolási rajzok, mely alapján megállapítható Ajánlatkérő által jelen műszaki leírásban előírt paramétereknek való megfelelés; - A megajánlott termék - a beépített akkumulátorcellák - villamos műszaki adatai, mely tartalmazza a töltésre-, kisütésre jellemző üzemmódok paramétereit, amelyek alapján megállapítható Ajánlatkérő által jelen műszaki leírás 2. pontjában előírt IEC 60624 szerinti névleges kapacitásnak való megfelelés.” A KD részeként rendelkezésre bocsátott „Műszaki leírás 3. rész” elnevezésű dokumentum 1. és 2. oldala az alábbi előírásokat tartalmazza: 1. oldal: „1. Felhasználás Sorba kapcsolt savas akkumulátorok (2 db 52 V 3PzS 165 Ah) biztosítják a Bombardier TRAXX elektromos mozdonyok felsővezeték kapcsolat nélküli, fedélzeti elektromos energia (104V) ellátását. Jelen beszerzési eljárás során olyan korszerű savas akkumulátorok kerülnek beszerzésre, amelyeket a gyártó az Ajánlatkérő felhasználásának megfelelően, kifejezetten vasúti vontató járművekben (mozdonyokban) történő felhasználásra gyárt. 2. Fizikai paraméterek és elektromos tulajdonságok Akkumulátor (104V 3PzS 165 Ah) felépítése • Akkumulátor: 1 db 52V, 3PzS 165 Ah • Akkumulátor: 1 db 52V, 3PzS 165 Ah hőmérséklet érzékelővel szerelt Az akkumulátorok a mozdonyban levő csatlakozóegységen keresztül kapcsolódnak össze. • Akkumulátorok tömege: 354 kg/db • Akkumulátorládák befoglaló méretei az 1. ábrán láthatóak 2. oldal: „Akkumulátorok (52V 3PzS 165Ah) elektromos paraméterei • 52 V névleges feszültség • 165 Ah névleges kapacitás Akkumulátor (52V 3PzS 165Ah) felépítése (MÁV-START tételszám 745-005U) • 26 db savas akkumulátorcella sorosan kapcsolva, védőládába építve • 1 db csatlakozó készlet (csatlakozó kábel, csatlakozó dugó) a mozdonyhoz csatlakozáshoz • Az akkumulátor cellahiba esetén a hibás cella cseréjével javítható Akkumulátor hőmérséklet érzékelővel (52V 3PzS 165Ah) felépítése (MÁV-START tételszám 745-004U) • 26 db savas akkumulátorcella sorosan kapcsolva, védőládába építve • 1 db hőmérsékletérzékelő pilot csatlakozóval a csatlakozó dugóhoz történő kapcsoláshoz • 1 db csatlakozó készlet (csatlakozó kábel, csatlakozó dugó) a mozdonyhoz csatlakozáshoz • Az akkumulátor cellahiba esetén a hibás cella cseréjével javítható Akkumulátorcella tulajdonságai • Névleges kapacitása (IEC 60254): 165 Ah, 5 órás kisütésre vonatkozik. • A megajánlott termékek - a beépített akkumulátorcellák - feleljenek meg az IEC 60254 szabvány vonatkozó előírásainak • A cellákon elektrolit betöltőnyílás van, melyet megfelelő illeszkedésű sapka lezár. Akkumulátor villamos tulajdonságai •

Akkumulátor névleges kapacitás: 165 Ah Névleges kapacitás (IEC 60254-1) 5 órás kisütésre vonatkozik • Akkumulátorok élettartama IEC 60254-1 előírásainak megfelel.” Ajánlatkérő az Ajánlattevő által csatolt műszaki dokumentumok vonatkozásában az alábbi hiányosságokat állapította meg: • az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Műszaki leírás szerint a 745-004U számú tételt hőmérsékletérzékelővel kell szállítani, azonban az Ajánlattevő által az ajánlathoz csatolt Műszaki leírás 4. oldalán szereplő „eGO! ipari akkumulátorok monitorozása” leírásból nem derül ki, hogy a rendszer hogyan továbbítja az akkumulátor hőmérsékletére vonatkozó adatokat a mozdony felé, ezáltal az sem, hogy a rendszer műszakilag egyenértékű-e az Ajánlatkérő által előírt „hőmérsékletérzékelővel; • az Ajánlattevő által az ajánlathoz csatolt Műszaki leírásban nem került feltüntetésre az akkumulátorok tömege; • az Ajánlattevő által benyújtott Műszaki leírás 1. oldalán feltüntetett adatok, valamint a 3. oldalon szereplő felülnézeti rajz alapján nem állapítható meg az sem, hogy a megajánlott REMA gyártmányú csatlakozó dugó áramátadás és hőmérséklet érzékelés szempontjából együtt tud-e működni az Ajánlatkérő által kibocsátott Műszaki leírásban szereplő Bombardier TRAXX elektromos mozdonyokkal, amelyekbe az akkumulátorok beépítésre kerülnek; • az Ajánlattevő által benyújtott Műszaki leírás 1. oldalán feltüntetett adatok, valamint a 2. és 3. oldalon szereplő rajz alapján nem állapítható meg az sem, hogy a megajánlott hőmérsékletérzékelő együtt tud-e működni az Ajánlatkérő által kibocsátott Műszaki leírásban szereplő Bombardier TRAXX elektromos mozdonyokkal, amelyekbe az akkumulátorok beépítésre kerülnek. Továbbá A KD I. rész 17. További információk 2. pontja a következőt tartalmazza: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a mindenkori teljesítéskor a műszaki specifikációban előírt paramétereknek megfelelő termékeket szállít. (Ajánlatkérő erre vonatkozóan a Közbeszerzési Dokumentumok V. fejezetében külön nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre – 12. számú melléklet.)” Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő a 3. részre benyújtott ajánlatához nem csatolta a műszaki leírásnak megfelelő teljesítésről szóló nyilatkozatot. Ajánlatkérő a fent ismertetett hiányosságok pótlására a 2019. szeptember 19. napján megküldött hiánypótlási felhívás V. és VI. pontjában felhívta Ajánlattevőt, Ajánlattevő azonban a kért hiánypótlást nem nyújtotta be. A hiányzó, fent felsorolt műszaki adatok, valamint a műszaki leírásnak megfelelő teljesítésről szóló nyilatkozat hiányában nem derül ki, hogy az Ajánlattevő által a 3. rész vonatkozásában megajánlott termékek megfelelnek-e az Ajánlatkérő által kibocsátott Műszaki leírásban foglalt műszaki követelményeknek, mivel a fent felsorolt műszaki adatok ismerete nélkül nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő által megajánlott alkatrészek beépíthetőek-e a Bombardier TRAXX elektromos mozdonyokba, és együtt tudnak-e működni a jármű más alkatrészeivel, berendezéseivel, amely körülmények a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti eset fennállására tekintettel az ajánlat érvénytelenségét eredményezik. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlat érvénytelenségére vonatkozó fenti indokolást korábban, 2019. október 14. napján már megküldte Ajánlattevők részére.

EnerSys Hungária Ipari Akkumulátorok Kereskedelmi és Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2040 Budaörs, Gyár Utca 2		12065563213
Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő a 2019. június 20. 10:00 órai határidőig benyújtott ajánlatok bírálatát követően megállapította, hogy az EnerSys Hungária Kft. 2. és 3. részre benyújtott ajánlatát érvénytelenné kell nyilvánítani, tekintettel az alábbi indokokra. A bírálat időigényére tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az ajánlat fenntartására való felkérést küldött az Elektropower Kft., az EnerSys Hungária Kft., az IBG Magyarország Kft. valamint a JUPITER-REÁL Kft. számára 2019. július 16. napján, és kérte az Ajánlattevők nyilatkozatát ajánlatuk 2019. szeptember 20. napjáig történő fenntartásáról. A nyilatkozat benyújtásának határideje 2019. július 22. 16:00 óra volt, amely határidőig az IBG Magyarország Kft. és a JUPITER-REÁL Kft. akként nyilatkozott, hogy ajánlatát 2019. szeptember 20. napjáig fenntartja. Az Elektropower Kft. az Ajánlatkérő által megadott határidőn belül nem nyilatkozott, ezért úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Az EnerSys Hungária Kft. a megadott határidőig akként nyilatkozott, hogy ajánlatát a továbbiakban nem kívánja fenntartani, erre tekintettel ajánlati kötöttsége 2019. július 22. napján lejárt. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 70. § (2) bekezdése a következő előírást tartalmazza: „Ha az ajánlatkérő az elbírálást nem tudja olyan időtartam alatt elvégezni, hogy az ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az ajánlati kötöttség fennállása alatt sor kerüljön, felkérheti az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kötöttség kiterjesztése azonban nem haladhatja meg az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjától számított hatvan napot. Ha az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.” Tekintettel arra, hogy az ajánlati kötöttség eredeti időpontja 2019. július 22. napán lejárt, és az EnerSys Hungária Kft. akként nyilatkozott, hogy ajánlatát a továbbiakban nem kívánja fenntartani, a Kbt. fent hivatkozott rendelkezése alapján az eljárás további részében az értékelés során a 2. és 3. részre benyújtott ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni, ezáltal ajánlata a továbbiakban nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, amely körülményre tekintettel az EnerSys Hungária Kft. 2. és 3. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlat érvénytelenségére vonatkozó fenti indokolást korábban, 2019. augusztus 21. napján már megküldte Ajánlattevők részére.		
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2019.11.19	Lejárata:	2019.11.28
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2019.11.14
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2019.11.18
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	

VI.1.10) További információk:

Az 1. rész vonatkozásában a V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők "Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:" pont folytatása: A Kbt. 69. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A fent írtakra tekintettel az IBG Magyarország Kft. ajánlata az 1. rész tekintetében nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumok szerinti Műszaki leírásban foglalt, fent hivatkozott előírásnak, amely körülményre tekintettel az IBG Magyarország Kft. 1. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlat érvénytelenségére vonatkozó fenti indokolást korábban, 2019. augusztus 21. napján már megküldte Ajánlattevők részére. 2. Ajánlattevő neve: PowerQuattro Egyesült Teljesítményelektronikai Zrt., Címe: 1161 Budapest, János utca 175. Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő a 2019. június 20. 10:00 órai határidőig benyújtott ajánlatok bírálatát követően megállapította, hogy a PowerQuattro Egyesült Teljesítményelektronikai Zrt. Ajánlattevő az 1. részre benyújtott ajánlatához nem csatolta a beárazott Tétellistát. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész 17. pontjában („További információk”) a következőket írta elő: „19. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az ajánlat részét képező Tétellista valamennyi sorát KÖTELEZŐ kitölteni, amennyiben erre nem kerül sor, úgy az az adott részajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után. 20. Az ajánlati árat a jelen Közbeszerzési Dokumentumok részét képező Tétellista értelemszerű kitöltésével szükséges megadni, a Felolvasólapon a nettó ajánlati összértéket kérjük feltüntetni. A nettó ajánlati összérték kiszámítása: a nettó egységarak és a tájékoztató mennyiségek szorzatának összege. A nettó ajánlati összértéket, valamint az annak alapját képező, az egyes termékekre megajánlott egységarakat két tizedesjegy pontosságig kéri az Ajánlatkérő megadni! 21. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a szállítási határidőt Ajánlattevő a Tétellista „M” oszlopában megadni köteles, ez azonban nem értékelési szempont. A szállítási határidő nem lehet hosszabb, mint a Megrendelő Lehívásának Szállító általi kézhezvételétől számított 120 naptári nap. 22. Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevőnek a Tétellista „N” oszlopában valamennyi megajánlott termék esetében meg kell adnia a megajánlott termék gyártóját és azonosítószámát, amely alapján a megajánlott termék Ajánlatkérő számára egyértelműen azonosítható.” Emellett a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) a következő előírásokat tartalmazza: „71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” „2. § (1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tisztelhetben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát. (2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára. (3) Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.” „3. § E törvény alkalmazásában: 37. szakmai ajánlat: a beszerzés tárgyára, valamint a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat;” Ajánlatkérő megállapította, hogy a PowerQuattro Egyesült Teljesítményelektronikai Zrt. Ajánlattevő ajánlata azzal, hogy annak részeként nem csatolta a teljes körűen kitöltött Tétellistát, valamint az Ajánlatkérő által az 1. rész vonatkozásában előírt, a beszerzés tárgyára tekintettel benyújtandó dokumentumokat [a gyártó bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezet által tanúsított, az ajánlattételi határidő lejártakor érvényes, ISO 9001 szabvány szerinti, „akkumulátor gyártás” alkalmazási területre vonatkozó minőségirányítási, valamint ISO 14001 szabvány szerinti környezetirányítási rendszert igazoló tanúsítványát, vagy az azzal egyenértékű tanúsítványát, vagy az azzal egyenértékű minőségbiztosítási, illetőleg környezetirányítási intézkedések leírását, a megajánlott termékek műszaki leírását, amelynek része a megajánlott termékek műszaki adatlapja, mechanikai (ideértve a körvonalarajzot is) és villamos telepítési és kapcsolási rajzokat, valamint a megajánlott termékek villamos műszaki adatlapját] nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumok, valamint a Kbt. fentebb hivatkozott előírásainak, tekintettel arra, hogy a Tétellista és a fent felsorolt dokumentumok benyújtásának hiányában Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a beszerzés tárgyára tett szakmai ajánlatát. Tétellista hiányában a szállítási határidő, a termék mennyisége, valamint a megajánlott gyártó és azonosítószám, továbbá a nettó ajánlati összérték alapjául szolgáló nettó egységár sem szerepel az ajánlatban. A beárazott Tétellista és a teljes szakmai ajánlat benyújtására irányuló hiánypótlási felhívás kibocsátására jogszerű lehetőség nincsen, mivel az a Kbt. 2. § (1)-(3) bekezdései szerinti alapelvek megsértését eredményezné, ugyanis lehetőséget biztosítana a PowerQuattro Egyesült Teljesítményelektronikai Zrt. számára, hogy az eljárásban részt vevő többi Ajánlattevőhöz képest a megajánlás tárgyát képező terméket és annak nettó egységárát egy, az ajánlattételi határidő lejártától későbbi időpontban válassza ki, és állapítsa meg. A Kbt. 71. § (3) bekezdése alapján a hiánypótlás csak azt a célt szolgálhatja, hogy az ajánlat megfeleljen a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek. A teljes szakmai ajánlat nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek, így a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint annak hiánypótlására Ajánlattevőnek nincs lehetősége, tehát a teljes szakmai ajánlat hiánypótlása nem eredményezheti az ajánlat érvényességét. Ebből eredően a teljes szakmai ajánlat benyújtására vonatkozó hiánypótlás előírása nem felel meg a Kbt. 71. § (3) bekezdésében foglaltaknak, így a szakmai ajánlat teljes hiánya hiánypótlás keretében nem orvosolható. A fent írtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy a PowerQuattro Egyesült Teljesítményelektronikai Zrt. Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlata nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész

17. „További információk” pont 19., 20., 21., és 22. alpontjaiban foglalt feltételeknek, mely körülményre tekintettel a PowerQuattro Egyesült Teljesítményelektronikai Zrt. Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlat érvénytelenségére vonatkozó fenti indokolást korábban, 2019. július 11. napján már megküldte Ajánlattevők részére. 3. Ajánlattevő neve: JUPITER-REÁL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Címe: 8200 Veszprém, Budapest u. 75. Érvénytelenség indoka: A JUPITER-REÁL Kft. 1. részre benyújtott ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglalt feltételeknek, tekintettel az alábbi indokokra: Ajánlatkérő az Ajánlattevő által az 1. részre benyújtott ajánlat kapcsán megállapított hiányosságokra vonatkozóan 2019. augusztus 21., majd 2019. szeptember 19. napján hiánypótlási felhívást küldött. Ajánlattevő az 1. számú hiánypótlási felhívásban szereplő határidőig (2019. szeptember 06. 10:00 óra) a hiánypótlást benyújtotta, azonban a 2. számú hiánypótlási felhívásban felsorolt hiányosságokat a hiánypótlás benyújtásának határidejéig (2019. szeptember 30. 12:00 óra) nem pótolta, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti, 1. hiánypótlás utáni ajánlatot vette figyelembe a bírálat során. Ajánlatkérő az alábbi hiányosságokat állapította meg Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlata vonatkozásában: 1. Az ajánlati felhívás III.1.3) pontja tartalmazza az M/1. műszaki-szakmai alkalmassági követelmény előírását, amely tekintetében Ajánlatkérő a következőt írta elő: „M/1. Ajánlattevő alkalmas, amennyiben rendelkezik legalább az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban) teljesített, az 1. rész esetén összesen legalább 40 db, a 2. rész esetén összesen legalább 300 db, a 3. rész esetén összesen legalább 20 db, vasúti járművekben alkalmazott savas és/vagy lúgos akkumulátor szállítására vonatkozó, szerződés szerűen teljesített referenciával/ referenciákkal. Ajánlatkérő vasúti jármű alatt a 2005. évi CLXXXIII. törvény 2.§ 1. pont 1.10. alpontja szerinti vasúti járművet érti.” A KD I. rész 11. pontjában foglaltak alapján az EKD-ban az alkalmassági követelményeknek való megfelelés előzetes igazolása során megadni kért információk az ajánlati felhívás III.1.3. pontja szerinti M/1. követelmény tekintetében a következők: „Az EKD formanyomtatványának a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott mintájában az érintett alkalmassági követelményhez (IV. rész C „Árubeszerzésre irányuló szerződések esetében a meghatározott típusú szállítások végzése”) kapcsolódóan a formanyomtatvány jobb oldali oszlopában feltüntetett információk az alábbiak szerint: - a „Leírás” mezőben: a szállítás tárgyának ismertetése (olyan részletezettséggel, hogy abból az előírt alkalmassági feltételnek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen), valamint nyilatkozat arra, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e” (A leírásból egyértelműen derüljön ki, hogy a referencia tárgyaállítás volt, továbbá tartalmazza a leírás a teljesítés pontos mennyiségi adatát.); Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő álláspontja alapján a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában benyújtott EKD IV. rész C) pontjában bemutatott referenciák szerinti akkumulátorok nem a 2005. évi CLXXXIII. törvény 2.§ 1. pont 1.10. alpontja szerinti vasúti járművekben alkalmazott akkumulátorok, Ajánlatkérő az ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései szerinti bírálat során a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában benyújtott EKD IV. rész C) pontjában bemutatott referenciák tekintetében megkereste a referenciák szerinti szerződő felet (MÁV Zrt.), aki arról tájékoztatta Ajánlatkérőt, hogy a referenciák szerinti „power.com SB 6V 170 Ah” akkumulátorok nem a 2005. évi CLXXXIII. törvény 2.§ 1. pont 1.10. alpontja szerinti vasúti járművekbe, hanem a gyártó által javasolt alkalmazási körnek megfelelően, infrastruktúra berendezésekre kerültek beszerelésre. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a 2019. szeptember 19. napján megküldött hiánypótlási felhívás I/2. pontjában Ajánlattevőtől felvilágosítást kért arra vonatkozóan, hogy a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában benyújtott EKD IV. rész C) pontjában referenciaként bemutatott „power.com SB 6V 170 Ah” akkumulátorok pontosan milyen vasúti járművekben alkalmazhatóak, továbbá Ajánlatkérő kérte, hogy amennyiben Ajánlattevő a fenti felvilágosítás-kérésre adott válaszában nem mutatja be azt, hogy a referencia szerinti akkumulátorok pontosan milyen – a 2005. évi CLXXXIII. törvény 2.§ 1. pont 1.10. alpontja szerinti vasúti járművekben alkalmazhatóak, úgy Ajánlattevő hiánypótlás keretében mutasson be az EKD IV. rész C) pontjában az ajánlati felhívás II.1.3) pontja szerinti előírásoknak megfelelő további olyan referenciát(ka)t, amely(ek) szerinti akkumulátorok a 2005. évi CLXXXIII. törvény 2.§ 1. pont 1.10. alpontja szerinti vasúti járművekben alkalmazottak, Ajánlattevő azonban a kért felvilágosítást nem adta meg, valamint hiánypótlást sem nyújtott be. A fent írtakból adódóan nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő által bemutatott referenciák megfelelnek-e az ajánlati felhívás III.1.3) pont M/1. pontja szerinti azon követelménynek, hogy az ajánlatban bemutatásra kerülő referenciák szerinti akkumulátoroknak vasúti járművekben alkalmazhatóknak kell lenniük. Ebből eredően a kért felvilágosítás megadása, illetve további referenciák bemutatásának hiányában az ajánlat szerinti referencia nyilatkozattal az Ajánlattevő nem igazolja megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, amely körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eset fennállására tekintettel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 2. A KD I. rész 12. pontja (Kapacitást nyújtó szervezet igénybe vétele) a következő előírásokat tartalmazza: „Amennyiben Ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételek bármelyikének igazolása esetén bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni – kivéve a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti esetkört – a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Az okiratnak minimálisan az alábbi tartalmi elemeknek kell megfelelnie: - tartalmazza az Ajánlattevő és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet képviselőjének aláírását; - az okirattól egyértelműen ki kell derülnie, hogy az eljárást megindító felhívás mely alkalmassági követelményének vonatkozásában írták alá az okiratot; - az okirat tartalmazza a kapacitást nyújtó szervezet részéről azon kötelezettségvállalást, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt; továbbá amennyiben az adott alkalmassági követelmény tekintetében releváns a Kbt. 65. § (9) bekezdése, ebben az esetben: - az okiratban nem elegendő csupán nyilatkozni az erőforrások rendelkezésre állásáról, hanem az okirattól ki kell derülnie (az okiratnak alá kell támasztania), hogy az adott alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet olyan mértékben vesz részt a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében. A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratnak a Kbt. 65. § (12) bekezdésében foglaltak alapján tartalmaznia kell a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet által tett, az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az ajánlattevő a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet képviselőjében eljárhat. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a meghatalmazás a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okirat kötelező tartalmi elemének minősül, hiánya adott esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti.” Továbbá a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:7. § (2) bekezdése a következőket írja elő: „Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a jognyilatkozat akkor minősül írásba foglaltnak, ha jognyilatkozatát a nyilatkozó fél aláírta.” Ajánlatkérő továbbá a KD I. fejezet 17. „További információk” pont 3. alpontjában a következőket írta elő: „Amennyiben valamely benyújtandó nyilatkozatra vonatkozóan Ajánlatkérő nem bocsátott rendelkezésre űrlapot, akkor Ajánlattevőknek a benyújtandó nyilatkozat papír alapú példányának egyszerű (beszkennelt) elektronikus másolatát nyújtják be (töltik fel) az ajánlatuk részeként. Az így módon az ajánlat részeként benyújtott minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén cégszerűen alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) az erre a jogosult személy(ek)től írásos meghatalmazást kaptak.” Az Ajánlattevő által hiánypótlás keretében benyújtott előszerződés kapcsán Ajánlatkérő az alábbi tartalmi hiányosságokat állapította meg: - az okirattól

nem derül ki, hogy az eljárást megindító felhívásnak pontosan mely alkalmassági követelményének vonatkozásában írták alá az okiratot; - az okiratból nem derül ki az - az okirat nem támasztja alá - hogy a kapacitást nyújtó szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében; - a Kbt. 65. § (12) bekezdés szerinti meghatalmazást a meghatalmazó személy nem látta el aláírással. Ajánlatkérő a fent ismertetett hiányosságok pótlására a 2019. szeptember 19. napján megküldött hiánypótlási felhívás II. pontjában felhívta Ajánlattevőt, Ajánlattevő azonban a kért hiánypótlást nem nyújtotta be. Az előszerződés a fent felsorolt tartalmi hiányosságok okán nem felel meg a KD, valamint a Ptk. fent hivatkozott előírásainak, mivel nem tartalmazza az alkalmassági követelmény pontos megjelölését, nem támasztja alá, hogy a kapacitást nyújtó szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, mivel az okirat nem mutatja be, hogy a teljesítésben történő tényleges részvétel miként történik, továbbá a csatolt meghatalmazás nem tartalmazza a nyilatkozatot tevő személy aláírását, amely körülmények a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti eset fennállására tekintettel az ajánlat érvénytelenségét eredményezik. 3. A KD I. rész 17. További információk 15. pontja a következő rendelkezést tartalmazza: „Az Ajánlatkérő a megajánlott termékek vonatkozásában előírja a környezetvédelmi termékdíjról és annak megfizetéséről szóló nyilatkozat benyújtását (feltöltését). A nettó egységárakat minden egyes megajánlott tétel esetében úgy kell megadni, hogy az - a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény, továbbá annak végrehajtásáról szóló 343/2011.(XII.29.) Korm. rendelet szerinti termékdíj összegének kivételével - tartalmazza valamennyi járulékos (pl. a forgalmazással, szállítással, engedélyeztetéssel kapcsolatos) költséget.” Ajánlattevő a hiánypótláshoz csatolta a környezetvédelmi termékdíjról szóló nyilatkozatot, amelyben akként nyilatkozott, hogy a megajánlott termékek környezetvédelmi termékdíj megfizetésére nem kötelezettek, azonban a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 1. § (3) bekezdés a) pontja, valamint 1. melléklete alapján, továbbá a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény végrehajtásáról szóló 343/2011. Korm. rendelet 1. melléklet B) címe szerint a megajánlott termékek (akkumulátorok) környezetvédelmi termékdíj megfizetésére kötelezettek, Ajánlattevő nyilatkozata tehát ellent mond a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény, valamint a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény végrehajtásáról szóló 343/2011. Korm. rendelet fent hivatkozott pontjában foglaltaknak, ezáltal tartalmilag nem megfelelő. Ajánlatkérő a fent ismertetett hiányosság pótlására a 2019. szeptember 19. napján megküldött hiánypótlási felhívás III. pontjában felhívta Ajánlattevőt, Ajánlattevő azonban a kért hiánypótlást nem nyújtotta be, erre tekintettel a fent ismertetett körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti eset fennállására tekintettel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 4. A KD I. rész 17. További információk 18. pontja az alábbi előírásokat tartalmazza: „Ajánlatkérő továbbá az ajánlat részeként valamennyi részajánlat vonatkozásában - a beszerzés tárgyára tekintettel - a következő dokumentumokat kéri csatolni (feltölteni): 1. és 2. rész tekintetében: - A megajánlott termékek műszaki leírása olyan tartalommal, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az Ajánlatkérő műszaki elvárásainak való megfelelés, amelynek része az alkalmazott és figyelembe vett szabványokat tartalmazó műszaki adatlap. - Mechanikai (ideértve a körvonalrajzot is) és villamos telepítési és kapcsolási rajzok, amelyek alapján megállapítható az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki leírás 2. pontjában előírt paramétereknek való megfelelés. - A megajánlott termékek - a beépített akkumulátorcellák - villamos műszaki adatlapja, amely tartalmazza a töltésre, kisütésre jellemző üzemmódok paramétereit, amelyek alapján megállapítható az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki leírás 2. pontjában előírt IEC 60623 szerinti névleges kapacitásnak való megfelelés. - A megajánlott termékekre - a beépített akkumulátorcellákra - vonatkozó általános kapacitás-hőmérséklet jelleggörbe, mérési eredmény, nyilatkozat az IEC 60623 előírásnak való megfelelésről, amely alapján megállapítható az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki leírás 2. pontjában előírt -18 °C-on elvárt névleges kapacitás biztosítása. - A cellaedényzet anyagának adatlapja CSAK A 2. RÉSZ ESETÉN.” Továbbá a KD részeként rendelkezésre bocsátott „ Műszaki leírás 1. rész” elnevezésű dokumentum 1. és 2. oldala az alábbi előírásokat tartalmazza: „ 2. Általános műszaki paraméterek Akkumulátorok elektromos paraméterei: • 3,6 V névleges feszültség • legalább 369 Ah névleges kapacitás Akkumulátorok felépítése: • 3 db Nikkel-kadmium elektródájú, műanyag edényzetű, lúgos akkumulátorcella sorosan kapcsolva, műanyag védőládába építve, ami bontás nélküli cella folyadékszint ellenőrzést tesz lehetővé. • Az akkumulátor cellahiba esetén a hibás cella cseréjével javítható. Akkumulátor cella tulajdonságai: • Akkumulátorcella fala áttetsző, hogy bontás nélkül meglehessen állapítani lúgos folyadéktöltet mennyiségét. • Teljesítmény típusa:„M” • Névleges kapacitása (IEC 60623): legalább 369 Ah+ 20 °C-on (± 5 °C), 5 órás kisütésre vonatkozik. • Elvárt kapacitás -18 °C-os hőmérsékleten (IEC 60623): a névleges kapacitás legalább 70%-a. • Működési hőmérséklet: - 30°C-tól +50°C-ig • A megajánlott termékek - a beépített akkumulátorcellák - feleljenek meg az IEC 60623 szabvány vonatkozó előírásainak • A cellákon elektrolit betöltőnyílás van, melyet megfelelő illeszkedésű sapka lezár.” "Akkumulátorláda kialakítása Ütköző távolság névleges értéke: maximum (ÜT) (mm): 60 • Az akkumulátorládának jellegzetessége a homloklap és hátlap közepén lévő nem vezető anyagból készült ütközők, melynek anyaga a ládával azonos. (1. ábra) A homloklapi ütköző megakadályozza a telepkapcsolat kiálló fémes részeinek érintkezését az akkumulátortartó szekrény acélajtájával. • Az akkumulátorok kialakításának biztosítania kell, hogy a saruk közötti véletlen rövidzárlat ne léphessen fel. • Az akkumulátorládák gyors és könnyű mozgatót lehetővé tevő homloklapi és hátlapi fogantyúval szereltek. A akkumulátor homlok és hátlapjából kialakított fogantyúk betölthetik az ütközők szerepét.(2. ábra) • Villamos kivezetések az akkumulátorvédő láda homloklapján vannak elhelyezve, ami egyszerűvé teszi az akkumulátortérben a kívánt feszültségnek megfelelően akkumulátorokból összeépített akkumulátorcsoportok szerelését. • A védőláda alkalmas legyen a vasúti üzemeltetésből adódó szélsőséges hőmérsékleti és klimatikus valamint mechanikai igénybevétel tartós elviselésére.” Ajánlatkérő az Ajánlattevő által a hiánypótláshoz csatolt műszaki dokumentumok vonatkozásában az alábbi hiányosságokat állapította meg: - a csatolt katalógusok szerint a cella edényzete több fajta anyagból készülhet, és a műszaki leírás nem tartalmazza a megajánlott termék cellaanyagát; - nem állapítható meg egyértelműen, hogy a hiánypótlásban benyújtott rajzon szereplő anyagmegnevezés mire vonatkozik, továbbá a benyújtott műszaki leírás sem tartalmazza a megajánlott akkumulátorláda anyagát; - a csatolt katalógusok szerint a cella edényzete több fajta anyagból készülhet, és a műszaki leírásból nem derül ki, hogy a megajánlott akkumulátorcella fala áttetsző-e; - a benyújtott műszaki dokumentumok nem tartalmazzák az ütköző távolság névleges értékét; - a csatolt katalógusokban egyértelműen csak a cellák hőmérsékleti, mechanikai megfelelősége található meg, a műszaki leírás nem tartalmazza az akkumulátorláda vasúti igénybevételből adódó hőmérsékletre és mechanikai igénybevételre vonatkozó teljesítményét. Ajánlatkérő a fent ismertetett hiányosságok pótlására a 2019. szeptember 19. napján megküldött hiánypótlási felhívás IV. pontjában felhívta Ajánlattevőt, Ajánlattevő azonban a kért hiánypótlást nem nyújtotta be. A hiányzó, fent felsorolt műszaki adatok hiányában nem derül ki, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termékek megfelelnek-e az Ajánlatkérő által kibocsátott Műszaki leírásban foglalt műszaki követelményeknek, mivel a fent felsorolt, lényeges műszaki adatok ismerete nélkül nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő által megajánlott alkatrészek beépíthetőek-e a Bombardier TRAXX elektromos mozdonyokba, és azok együtt tudnak-e működni a mozdonyok más alkatrészeivel, berendezéseivel, amely körülmények a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti eset fennállására tekintettel az ajánlat érvénytelenségét eredményezik. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlat érvénytelenségére vonatkozó fenti indokolást korábban, 2019. október 14. napján már megküldte Ajánlattevők részére. A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege a 2. rész tekintetében nettó 464.890 EUR, a nyertes ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összérték 563.194 EUR. Az eljárásban választott szerződéses konstrukció - érték alapú adásvételi keretszerződés - az ajánlati felhívásban megjelölt keretösszegre (nettó 463.802 EUR) való szerződéskötést vonja magával, ezáltal az adásvételi keretszerződés nettó 463.802 EUR értékre kerül megkötésre. A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege a 3. rész tekintetében nettó 217.555 EUR, a nyertes ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összérték 100.080 EUR. Az eljárásban választott

szerződéses konstrukció - érték alapú adásvételi keretszerződés - az ajánlati felhívásban megjelölt keretösszegre (nettó 217.046 EUR) való szerződéskötést vonja magával, ezáltal az adásvételi keretszerződés nettó 217.046 EUR értékre kerül megkötésre.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)